

# La valutazione periodica secondo il modello AVA

Conoscere gli strumenti AQ:

*Costruire un modello di AQ finalizzato a garantire il  
miglioramento continuo dei Corsi di Studio*

Parma, 23-24 febbraio 2017

## AVA 2.0 – Il cardine SUA-CdS/Riesame

### Il Monitoraggio annuale e il Riesame

- Processi periodici e programmati volti alla verifica di:
  - ✓ Adeguatezza degli obiettivi di apprendimento
  - ✓ Corrispondenza obiettivi e risultati
  - ✓ Efficacia di gestione del CdS
- Includono la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti ⇒ opportuni interventi di correzione e miglioramento

# Documentazione annuale di autovalutazione

*La coppia costituita dalla scheda SUA-CdS di un dato anno accademico e dal Rapporto di Riesame redatto a conclusione dello stesso anno accademico costituisce la documentazione annuale relativa all'autovalutazione (analisi obiettivi/risultati).*

*L'insieme di queste coppie per almeno tre anni successivi consente ai valutatori esterni di constatare l'esistenza e l'effettivo funzionamento del sistema di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio e l'efficacia delle azioni adottate per garantirla.*

# L'AQ negli Atenei: gli attori della valutazione interna

Per assicurare la qualità l'Ateneo si avvale delle attività svolte dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), che sovrintende allo svolgimento delle procedure di AQ nella sua funzione di raccordo con le strutture responsabili di AQ (Dipartimenti, Scuole, CdS) mediante un efficace sistema di comunicazione con e fra i diversi attori, primi fra i quali CPDS e NdV. L'Ateneo garantisce un monitoraggio delle politiche realizzate e una conseguente attività di revisione critica dell'assetto di AQ impostato (compiti, funzioni e responsabilità), grazie all'analisi delle informazioni raccolte ai diversi livelli dalle strutture responsabili di AQ.

L'AQ richiede adattamenti specifici per i diversi contesti; per questo il sistema AVA non fornisce prescrizioni organizzative stringenti ma richiede processi efficaci e trasparenti che coinvolgano da un lato gli attori preposti alle verifiche interne (PQA, NdV e CPDS) e dall'altro le strutture degli atenei, in particolare i CdS e i Dipartimenti. Nel presente capitolo verranno descritti i compiti istituzionale e le attività previste all'interno del sistema AVA degli attori preposti alla verifica interna dell'AQ.

- PQA
- Dipartimenti, Scuole, CdS
- CPDS
- NdV
- Altro?

Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari, p. 17

I soggetti coinvolti nell'Assicurazione interna della Qualità, nell'ambito della formazione, sono:

- Organi di Governo
- Nucleo di Valutazione;
- Presidio Qualità;
- Commissioni Paritetiche docenti - studenti;
- Coordinatore di corso di studio;
- Consigli di corso di studio;
- Gruppi di Riesame;
- Consigli di Dipartimento;
- Comitato di indirizzo e Rappresentanti del mondo del lavoro;
- Rappresentanti degli studenti e studenti;
- Manager Didattici.

# Indicazioni di cui tener conto: «4.1 - I CdS»

Successivamente alla fase di progettazione e di accreditamento iniziali, il ciclo di AQ del CdS è sintetizzato nel seguente diagramma:



Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari, p. 21

# Indicazioni di cui tener conto: 5.2 -opinione studenti

**Modalità di rilevazione:** la rilevazione dell'opinione degli studenti dovrà riguardare tutti gli insegnamenti, con una scheda per ognuno dei docenti. Per la rilevazione deve essere utilizzata la modalità *on line*, con possibilità di compilazione da supporto mobile (*smartphone, tablet*). Negli Atenei dove questo non fosse ancora possibile, per gli studenti degli insegnamenti in modalità prevalentemente convenzionale (tipologie a e b), si potrà utilizzare la rilevazione cartacea, con successiva lettura ottica. Tutti i questionari dovranno contemplare opportuni campi liberi per l'inserimento di suggerimenti migliorativi.

**Tempistica:** la somministrazione dei questionari agli studenti degli insegnamenti in modalità prevalentemente convenzionale (tipologie a e b) deve avvenire preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento: a tale fine si dovrà prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula, possibilmente nella modalità *on line*, su supporto mobile (*smartphone o tablet*). Dopo la compilazione in aula, gli Atenei devono assicurare una seconda possibilità di compilazione *on line*, che dovrà avere termine entro la fine della prima sessione di esami prevista.

# Indicazioni di cui tener conto: 5.2 -opinione studenti

**Uso dei risultati:** i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme con i suggerimenti inseriti in campo libero) dovranno essere resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al coordinatore del CdS e al NdV. Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente al di sotto della media, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS.

**Pubblicizzazione dei risultati:** per ogni CdS dovranno essere pubblicizzati almeno i risultati analitici (in cui siano stati eventualmente resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili), con le valutazioni delle singole domande dei questionari degli studenti.



# Allegati di riferimento per l'esercizio

- Allegato 9.3: Rapporto di Monitoraggio annuale sul Corso di Studio
- Allegato 10: Scheda per la Relazione annuale della CPDS

Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari, p. 102, p.112

# Aspetti da evidenziare nel modello di AQ

- Chiara definizione dei ruoli, delle responsabilità e dei compiti delle strutture responsabili della AQ
- Struttura organizzativa che mette le strutture nelle condizioni di esercitare le proprie funzioni in modo efficace
- Sistema di comunicazione con e fra i diversi attori
- Sistema di monitoraggio delle attività messe in atto e la conseguente attività di revisione (riesame), grazie alle informazioni raccolte ai diversi livelli delle strutture responsabili di AQ

Finalità: in base alle indicazioni riportate nelle Linee guida stabilire l'interazione tra le varie strutture, la responsabilità di ciascuna struttura e le scadenze per le attività finalizzate al miglioramento continuo dei CdS.

# FINE

